

# 图片式健康警告标签

## 对烟草业论调的反驳

世界卫生组织《烟草控制框架公约》第11条实施准则指出，“鉴于有证据表明，健康警语和信息的效果随着尺寸增加而增加，各缔约方应考虑健康警语和信息覆盖50%以上主要可见部分，并力争覆盖尽可能多的主要可见部分<sup>1</sup>。”烟草公司反对这一政策，因为他们把大幅图片式健康警告标签看作是对其生意的威胁。下面是一些常见的烟草业论调和我们的反驳。

**烟草业论调：**没有充分证据证明大幅图片式健康警告标签起作用。在已经采用了这一政策的国家中未见成效。

**反驳：**有大量科学证据记录了图片式健康警告标签起作用。图片式健康警告标签能够增强吸烟者和不吸烟者对吸烟相关健康风险的认识<sup>2</sup>。图片式健康警告标签起到的作用有：劝阻青少年不要开始吸烟<sup>3</sup>，促使吸烟者减少吸烟量，避免在儿童和孕妇面前吸烟，并且在家中减少吸烟<sup>4</sup>。图片式健康警告标签还可以起到劝诫吸烟者戒烟<sup>5</sup>、帮助防止复吸的作用。

相较于小的纯文字警告，更大幅图片式健康警告标签的效果尤为突出<sup>7</sup>。图片式健康警告标签对不同的种族、民族和社会经济群体来说，都比纯文字警告更有影响力<sup>8</sup>。吸烟者和不吸烟者都更可能注意到和回忆起更大的健康警告标签，并常常把警告标签的大小与风险的严重程度挂钩<sup>7</sup>。

加拿大是第一个采用图片式健康警告标签的国家，这一举措也有效地降低了加拿大的吸烟率。自2001年实施以来，图片式健康警告标签使加拿大的吸烟率出现了具有统计学意义的显著下降，包括在关键的青少年群体中<sup>9</sup>。

**烟草业论调：**大幅图片式健康警告标签侵犯知识产权，剥夺烟草公司的商标，从而违反国际贸易协定和国际投资协定。

**反驳：**烟草业长期使用违反知识产权义务和国际贸易协定的谬论，阻碍或推迟有效的烟草控制政策。

自20世纪90年代初起，烟草业对大幅健康警告标签就提出了这样的论调。比

如，1994年，菲利普莫里斯公司恐吓南非所提出的占烟盒正面25%和背面50%的健康警告，将会侵犯烟草公司的知识产权，并将违反南非的国际法律义务<sup>10</sup>。但是，菲利普莫里斯公司从未正式在法庭上挑战这项政策，并且现在也接受了最多占烟盒50%的健康警告。烟草业对新西兰<sup>11</sup>、加拿大<sup>12</sup>和香港特别行政区<sup>13</sup>有关更大幅的健康警告标签的提议也发出了类似恐吓。

过去的几十年间，虽然没有开展后续的实质性行动，但类似的恐吓持续不断。终于，菲利普莫里斯国际公司根据一项双边投资条约对乌拉圭政府发起了国际仲裁请求，挑战乌拉圭的烟草控制法律，其中包括要求采用占烟盒80%面积的图片式健康警告标签。2016年7月，国际投资争端解决中心就此事开庭，并用最严厉的措辞驳回了这一请求<sup>14</sup>，确认根据国际法，商标持有人对所持商标并不拥有不受管制的绝对使用权。

虽然烟草公司对违反贸易协定提出了各种论调，但是从未在世界贸易组织内针对大幅图片式健康警告标签提出任何异议。至少<sup>15</sup>个国家已经批准了图片式健康警告标签占烟盒主要可见部分的75%或以上<sup>15</sup>。

**烟草业论调：**印刷大幅图片式健康警告标签以及要求警告标签轮换的成本过高、难度过大，实施所需时间比政府允许的时间要更长。

**反驳：**不论有没有图片式健康警告标签，烟草制品的包装都是十分复杂的。由于营销限制日益增多，烟草公司通过烟草制品包装来营销其产品，使用的创新手段包括：限量版烟盒，压凸印刷，压凹印刷，闪光包装，外贴和内插卡片，纤细包装，圆盒或斜面包

## 对烟草业论调的反驳

装，全息图，可拆分包装，滑盖包装，刮卡闻香包装。烟草公司经常改变和引进新的包装。这种包装改变的成本和难度远远高于增加图片式健康警告标签<sup>16</sup>。

用于印刷彩色警告的技术是非常普遍的<sup>16</sup>。烟草公司经常调整包装以推广新产品和新口味。增加或轮换图片式健康警告并不比这些更难更贵<sup>17</sup>。

**烟草业论调：**相较于图片式健康警告标签，公共教育宣传是告知吸烟危害的更佳方式。

**反驳：**图片式健康警告标签的主要受众是烟草制品使用者。烟草制品上的图片式警告是有效的，因为烟草制品包装在吸烟者中具有很高的可见度，吸烟者每次购买一盒时，都会看到烟盒包装。在没有禁止零售烟草制品陈列的国家，大幅图片式健康警告标签也可展示在销售点显而易见的位置。在销售点被注意到的大幅图片式健康警告，可以向包括青少年在内的烟草使用者和非使用者传播烟草使用的危害。

各国政府应采用全面的多途径方式，传播烟草使用的危害。在传播烟草危害的全面方式中，公众教育、大众媒体宣传和图片式健康警告都占有一席之地。大众媒体宣传和经过强化的烟盒警告配合使用，比单独使用能更为有效地降低烟草使用的危害<sup>17</sup>。

**烟草业论调：**吸烟者和非吸烟者已经了解吸烟的风险。实际上，有些人甚至高估了吸烟的健康风险。

**反驳：**吸烟者对吸烟风险存在重大认知空白。注意到烟盒上图片式健康警告标签的吸烟者更可能意识到相关的健康风险，比如肺癌和心脏疾病<sup>18</sup>。采用图片式健康警告标签国家的吸烟者更能够意识到吸烟的健康风险<sup>19</sup>。吸烟者也报告，除电视外，烟草制品包装是他们能够获取最多的吸烟风险信息渠道<sup>20</sup>。这一点至关重要，因为了解吸烟的风险和严重程度是促使吸烟者戒烟的重要因素。

在要求采用更大幅健康警告标签和警告中有助震撼图片来展现吸烟负面健康影响的国家，儿童更可能认识到并且了解烟草制品的健康风险<sup>20</sup>。

**烟草业论调：**图片式健康警告标签会导致非法烟草制品市场的增加，导致政府收入减少。

**反驳：**图片式健康警告标签不会增加对非法卷烟的需求，相反，由于增强了对吸烟相关健康风险的意识，反而会降低对卷烟的整体需求。非法贸易取决于供求关系<sup>21</sup>。各国政府可以通过保持包括监测和执法在内的强有力的税收管理体系，来极大地减少市场上非法卷烟的供应<sup>22</sup>。

(1) WHO Framework Convention on Tobacco Control, "Elaboration of Guidelines for Implementation of Article 11 of the Convention", 2008, [http://apps.who.int/gb/fctc/PDF/cop3/FCTC\\_COP3\\_7-en.pdf](http://apps.who.int/gb/fctc/PDF/cop3/FCTC_COP3_7-en.pdf). (2) Fong, G. et al. The impact of pictures on the effectiveness of tobacco warnings. *Bulletin of the World Health Organization*. 2009;87:640-643. doi: 10.2471/BLT.09.069575. (3) Vardavas CI, Connolly G, Karamanolis K, Kafatos A. Adolescents perceived effectiveness of the proposed European graphic tobacco warning labels. *European Journal of Public Health*. 2009 Apr;19(2):212-7. (4) Levis D.M., Stone-Wiggins B., O'Hegarty M., Tong V.T., Polen K.N., Cassell C.H. Women's perspectives on smoking and pregnancy and graphic warning labels. *Am. J. Health Behav*. 2014;38:755-764. doi: 10.5993/AJHB.38.5.13. (5) Hammond D, Fong GT, McDonald PW, Cameron R, Brown KS. Impact of the graphic Canadian warning labels on adult smoking behaviour. *Tob Control* 2003; 12:391-5. (6) Partos, T.R., Borland, R. et al, "Cigarette packet warning labels can prevent relapse: findings from the International Tobacco Control 4-Country policy evaluation cohort study", *Tobacco Control* 2013;22:e43-e50 doi:10.1136/tobaccocontrol-2011-050254. (7) Hammond, D., "Health warning messages on tobacco products: a review", *Tobacco Control*. 2011 Sep; 20 (5): 327-37. Epub 2011 May 23. (8) Cantrell, J, Vallone, D.M et al, "Impact of Tobacco-Related Health Warning Labels across Socioeconomic, Race and Ethnic Groups: Results from a Randomized Web-Based Experiment" *PLoS ONE* 2013, 8(1):e52206. (9) Azagba, S., Sharaf, M.F., "The effect of graphic cigarette warning labels on smoking behavior: evidence from the Canadian experience." *Nicotine Tob Res*. 2013 Mar; 15 (3): 708-17. Epub 2012 Sep 18. Erratum in *Nicotine Tob Res*. 2013 May; 15 (5): 1000-2; Health Canada and the Public Health Agency of Canada, "Federal Tobacco Control Strategy 2001-2011, Horizontal Evaluation", June 2012. (10) The Tobacco Institute of Southern Africa, "Submission in respect of Tobacco Products Control Amendment Bill", September 29, 1998, <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/lde73a99/pdf>, accessed 11 February 2014; see also: Philip Morris International, draft letter to Director-General, National Health and Population Development, August 23, 1994, <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/xot45c00>. (11) Tobacco Institute of New Zealand Limited, Submissions to Ministry of Health, December 1997, <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/qee51a99>. (12) Canadian Tobacco Manufacturer's Council, Brief in Response to Health Canada's Proposals for Tobacco Act Regulations, March 12, 1999, <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/pqh62c00>. (13) Tobacco Institute of Hong Kong Limited, Letter to Secretary for Health and Welfare, March 14, 1996, <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/dpj44a99>; see also <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/zza55d00>. (14) The award and pleadings from the case are available here: <http://www.italaw.com/cases/460>. (15) International Legal Consortium, Tobacco Free Kids. Legislation by Country. Available from: <http://www.tobaccocontrol.org/legislation/>. (16) Hammond D. Tobacco labelling toolkit: Implementation. In: Hammond D, editor. *Tobacco Labeling and Packaging Toolkit: a guide to FCTC article 11*. Waterloo: University of Waterloo; 2008. (17) World Health Organization (WHO). WHO Report on the global tobacco epidemic, 2008: The MPOWER package. Geneva: 2008. Available from: [http://www.who.int/entity/tobacco/mpower/mpower\\_report\\_full\\_2008.pdf](http://www.who.int/entity/tobacco/mpower/mpower_report_full_2008.pdf). (18) Borland R, Hill D. Initial impact of the new Australian tobacco health warnings on knowledge and beliefs. *Tobacco Control* 1997; 6: 317-25. (19) Hammond D, Fong GT, McNeill A, Borland R, Cummings KM, Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: Findings from the International Tobacco Control (ITC) Four Country Survey. *Tobacco Control*. 2006 Jun;15 Suppl 3:iii19-25. (20) Hammond D. Health warnings on tobacco packages: Summary of evidence and legal challenges. Waterloo: University of Waterloo; 2008. Available from: [http://tobaccofreecenter.org/files/pdfs/reports\\_articles/India%20Labelling%20Review-Revised%20\(Hammond%202008\).pdf](http://tobaccofreecenter.org/files/pdfs/reports_articles/India%20Labelling%20Review-Revised%20(Hammond%202008).pdf). (21) Joossens L, Raw M From cigarette smuggling to illicit tobacco trade *Tobacco Control* 2012;21:230-234. (22) WHO. Technical Manual on Tobacco Tax Administration. 2010. Available from: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44316/1/9789241563994\\_eng.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44316/1/9789241563994_eng.pdf).